



Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: donderdag 28 mei 2020 11:31 AM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo SG inzet software zoeken en vinden

Beste (10)(2e)

Allereerst sluit ik me aan bij de opmerkingen van (10)(2e) en (10)(2e). Persoonlijk vind ik dit een lastig vraagstuk en ik heb geen goed gevoel over de opzet en omvang van deze actie. Ik begrijp dat er politieke druk, tijdsdruk e.d. op staat en ik begrijp dat dit een oplossing kan zijn om zorg te dragen voor de archivering van en beantwoorden van WOB-verzoek rondom Corona. En daarmee de nu al zo drukke directies te kunnen ontlasten is een voordeel.

In de memo worden verschillende applicaties genoemd of alleen aangeduid als software of koppelingen. Mijn zorg gaat uit naar:

Mailbestanden: zijn jullie van plan om alle mailbestanden van alle VWS medewerkers te gaan kopiëren om doorzoekbaar te maken, wat is de scope? Dit vind ik best wel een inbreuk in de privacy van de medewerkers. Er zal vertrouwelijke en persoonlijke informatie in te vinden zijn. Niet alle directies zijn in dezelfde mate betrokken bij de coronacrisis en zal ook functie afhankelijk zijn.

Netwerkschijven: Elke directie is verantwoordelijk voor zijn eigen informatie op de netwerkschijven en het toegangsbeheer hierop. Ook hier zal vertrouwelijke en wellicht medische informatie staan. Om alle G-schijven vrij te gaan geven om doorzoekbaar te maken, is dit daadwerkelijk nodig? Zo ja, dan zou ik per directie de goedkeuring van het management heel goed vastleggen.

In beide gevallen worden het normale proces en bestaande regels omzeild rondom privacy en informatiebeveiliging. Is het niet mogelijk om een projectschijf aan te maken waar elke directie zijn bestanden kan neerzetten, mail kan exporteren naar pdf, export van whatsappberichten etc. om vervolgens daar de tooling te gaan gebruiken? Het risico bestaat dan ook dat bij een volgend onderwerp gemakkelijker naar deze methode gegrepen wordt.

Het is in mijn ogen daarom noodzakelijk om een risicoanalyse (Quickscan IB) uit te voeren waarin duidelijk naar voren komt welke bronnen gebruikt gaan worden, welke informatie bevatten deze bronnen, hoe gaat de informatie verzameld worden, wie krijgen er toegang toe. Hoe wordt de informatiebeveiliging en de privacy gewaarborgd.

Dan nadat er duidelijkheid is kunnen we pas maatregelen vastleggen in contracten/verwerkersovereenkomsten.

We spreken elkaar vanmiddag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Chief Information Security Officer en Privacy Officer

Afdeling CIO kern en informatiemanagement
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06 - (10)(2e)

E (10)(2e)@minvws.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:48

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: memo SG inzet software zoeken en vinden

Beste (10)(2e),

In de bijlage mijn opmerkingen bij de memo.
 Als algemene opmerking; op een behoorlijk aantal aspecten is de onderbouwing en nadere toelichting te summier en ontbreekt deze.
 Het is met name van belang dat de risico's voldoende in het stuk tot uiting komen.
 Ik licht graag e.e.a. morgen toe.

Met vriendelijke groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 12:37

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: memo SG inzet software zoeken en vinden

Urgentie: Hoog

Beste Collega's,

In aansluiting op onderstaande e-mail van (10)(2e) bijgaand een licht gewijzigde versie van het memo, met in de bijlage de gevraagde toestemming. Willen jullie, ieder vanuit zijn/haar rol, in het memo met wijzigingen bijhouden jullie input/wijzigingsvoorstellen etc. noteren? Lukt dat voor a.s. donderdagochtend? Ik zal donderdag een web-exovertelg inschieten om de vervolgstappen te bespreken. Alvast bedankt!

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 22:58

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: advies en toestemmingsverklaring

Ha (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Zoals afgesproken heb ik de notitie die (10)(2e) met input van velen, waaronder (10)(2e), gemaakt heeft besproken met de FG. Om haar de achtergrond van deze notitie te schetsen heb ik tevens de notitie van WJZ over het behandelen van de WOB verzoeken aan haar gestuurd.
 Bij mijn gesprek met de FG is ook de BVA aangesloten om vanuit het bredere veiligheidsperspectief zijn licht over dit vraagstuk te laten schijnen.

De notitie die er nu ligt is op hoofdlijnen een juiste eerste aanzet.

FG en BVA zien vanuit hun expertisegebieden nog wel vrij fundamentele risico's die we met elkaar moeten bespreken en in de notitie moeten verwerken zodat SG en Minister VWS een gedegen afweging kunnen maken. Op basis van het eerdere stuk van WJZ en met de notitie zoals die er nu ligt gaan we te snel voorbij aan de risicoacceptatie die we ook echt aan beide moeten voorleggen.

Ik noem een aantal zaken dat in het gesprek met FG en de BVA de revue passeerde. Zo moeten we t.a.v. de privacy van medewerkers bijvoorbeeld met een grondigere onderbouwing komen waarom we vanwege het algemeen belang dat met dit traject gediend wordt op grote schaal analyses doen op grote hoeveelheden mail. Normaliter ligt de primaire verantwoordelijkheid voor archivering van mails bij de medewerker. Vanuit alle beste intenties nemen we die verantwoordelijkheid nu deels over. Dit moet uitlegbaar zijn en we moeten hier richting medewerkers een transparant verhaal over hebben. Dit geldt overigens ook voor whatsapps, in het gesprek nog niet als zodanig benoemd, maar moeten we zeker ook bij het stuk betrekken. De BVA gaf aan dat we voor de samenwerking met een partij als Zylab ook echt een risicoanalyse moeten maken waarbij het veiligheidsaspect wordt meegewogen. Wellicht in de uitkomst voor de keuze van dit bedrijf niet anders, maar ook hier gaat het dan om risicoacceptatie. Praktisch idee dat daarnaast langs kwam was of we zouden kunnen kijken of we Zylab aan de slag kunnen laten gaan met betrokkenheid van een trusted partner als Fox it om het handelen van Zylab te kunnen volgen. De FG pleitte er ook voor dat er een PIA gemaakt moet worden.

Er is zowel bij de FG als bij de BVA alle begrip voor de politieke bestuurlijke context waarin we opereren en begrip dat dit ons vraagt om snel te handelen. Ik heb met de FG en de BVA afgesproken dat we vanaf nu nog 1,5 week met elkaar nemen om een

brede notitie te maken, waarin de verschillende aspecten naast elkaar gezet worden. We kunnen de SG dan een stuk meegeven in zijn "pinkster-tas" (10)(2e) kan als BVC meeschrijven/ denken op het veiligheidsaspect. De FG gaf ook aan dat het goed zou zijn als (10)(2e) meedenkt/ schrijft.

(10)(2e) kun jij het vanaf hier weer oppakken en iom de genoemde collega's aan de slag met een volgende versie van het stuk? Hoop dat we met denkkracht vanuit de verschillende invalshoeken tot een goed advies zullen komen hoe we dit zo goed mogelijk kunnen regelen, met aandacht voor de veiligheid, de transparantie richting medewerkers en met inachtneming van de politieke dynamiek die er is om het handelen van VWS in deze bijzondere crisissituatie te documenteren voor WOB en archivering.

Hartelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 10:48

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: advies en toestemmingsverklaring

Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Zie bijgaand het gedragen advies m.b.t. software en de toestemmingsverklaring voor een 1^e toetsing bij de FG. Zal ik contact opnemen met de FG of loopt dit via jullie.

NB ik verwerk beide aparte documenten nog in 1 opzet memo voor de bestuursraad en de stuurgroep.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 10:30

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: advies en toestemmingsverklaring

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Hierbij het aangepaste advies en de toestemmingsverklaring. Jullie input is hierin verwerkt. Graag hoor ik of die zo helemaal akkoord is.

NB ik ben i.o.m. (10)(2e) en (10)(2e) bezig om het eerder gestuurde ruwe concept memo voor de bestuursraad om te bouwen en bijgevoegde stukken hierin te integreren.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)